

*Н. И. Мазурчук, к.п.н., доцент,  
Е. О. Мазурчук, ассистент,  
Уральский государственный педагогический университет,  
Екатеринбург, Россия*

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ РОССИИ И УКРАИНЫ**

**Аннотация.** Актуальность исследования данной проблемы обусловлена, во-первых, переходом на новый уровень развития России и Украины, которое оказывает влияние на все социальные группы в целом, и студентов в частности. Во-вторых, недостаточной изученностью качественных и количественных изменений в структуре ценностно-смысловой сферы студентов, включающей в себя систему ценностно-смысловых образований, представленных в форме ценностей и смыслов.

В связи с этим, данная статья направлена на изучение специфики структуры ценностно-смысловой сферы студентов педагогических вузов России и Украины.

Ведущим методом в исследовании данной проблемы явился метод тестирования, проводимый среди 102 респондентов, и позволивший выявить особенности структуры ценностно-смысловой сферы студентов России и Украины в период реформирования данных обществ.

В статье выявлено содержание ценностно-смысловой сферы студентов педагогических вузов России и Украины, раскрыта ее восьмифакторная структура.

Представленные в статье материалы позволяют оптимизировать процесс планирования и реализации различных видов деятельности с респондентами в рамках образовательного процесса педагогических вузов, работы общественных организаций и волонтерских движений.

**Ключевые слова:** модернизация педагогического образования, студенты педагогических вузов, ценностно-смысловая сфера, ценности и личностные смыслы.

*N. I. Mazurchuk, Dr., PhD, Associate professor,  
E. O. Mazurchuk, assistant,  
Ural State Pedagogic University,  
Ekaterinburg, Russia*

## **COMPARATIVE ANALYSIS OF VALUE-SEMANTIC SPHERE OF STUDENTS OF PEDAGOGICAL UNIVERSITIES OF RUSSIA AND UKRAINE**

**Abstract.** The relevance of the study of this problem is due, first, to the transition to a new level of development of Russia and Ukraine, which has an impact on all social groups in General, and students in particular. Secondly, insufficient study of qualitative and quantitative changes in the structure of the value-semantic sphere of students, which includes a system of value-semantic entities, represented in the form of values and meanings.

In this regard, this article aims to study the specificity of the structure of the value-semantic sphere of students of pedagogical universities in Russia and Ukraine.

The leading method in the study of this problem was the testing method conducted among 102 respondents, which allowed to identify the features of the structure of the value-semantic sphere of students in Russia and Ukraine during the reformation of these societies.

The article reveals the content of the value-semantic sphere of students of pedagogical universities of Russia and Ukraine, reveals its eight-factor structure.

*The materials presented in the article allow to optimize the process of planning and implementation of various activities with respondents within the educational process of pedagogical universities, the work of public organizations and volunteer movements.*

**Keywords:** *modernization of pedagogical education, students of pedagogical universities, value-semantic sphere, values and personal meanings.*

**Введение. Актуальность проблемы.** Актуальность заявленной проблемы обусловлена процессами модернизации педагогического образования в данных странах, которая не может быть рассмотрена вне социально-экономических, общественно-политических и духовно-нравственных трансформаций в этих обществах, вызванных кардинальной перестройкой внутренней и внешней политики данных государств. При этом нельзя не отметить, что в этот период ослабляют свое сдерживающее воздействие и культурные рамки, которые определяли своими границами процессы, происходящие в обществе, кристаллизовали базовые идентификационные общности и интеграционные тенденции. Ослабление этих культурных рамок провоцирует смещение акцентов в традиционной системе ценностей. В этой ситуации происходит переоценка ценностей и личностных смыслов. Развитие событий происходит по странному принципу, когда низвергается старая культура, а взамен не предлагается никакая другая. В силу особой восприимчивости и высокой социальной мобильности студентов педагогических вузов возникновение новых ценностных ориентаций и девальвация прежних, изменения в структуре личностных смыслов затронули эту группу в большей степени, чем другие слои общества. Именно эта социальная группа представляет собой ближайшее будущее России и Украины. Студенты педагогических вузов обладают своими специфическими психическими и физиологическими особенностями, стилем поведения, культурными нормами и ценностями, обусловленными определенным образом жизни, по своему социальному статусу находятся близко к интеллигенции, являются ее резервом и выступают не только носителями, но и трансляторами ценностей и личностных смыслов формируемых в процессе получения педагогического образования.

**1.2. Анализ литературы.** Так, проведенное исследование позволило установить, что, по мнению С.Н. Иконникова, студенты – мобильная социальная группа, основным условием развития которой является организованная по определенной программе подготовка к выполнению высокой профессиональной и социальной роли в материальном и духовном производстве[2]. В то время как «студенчество» – определенный этап созревания и развития человека между детством и взрослостью, важнейший период становления ценностно-смысловой сферы личности как совокупности ценностных ориентаций и смыслов.

Ценностные ориентации с философской точки зрения – важнейшие элементы внутренней структуры личности, закрепленные жизненным опытом индивида, всей совокупностью его переживаний и отграничивающие значимое, существенное для данного человека от незначимого, несущественного. Ценностные ориентации – эта главная ось сознания, обеспечивает устойчивость личности, преемственность определенного типа поведения и деятельности и выражается в направленности потребностей и интересов[14].

Развитые ценностные ориентации – признак зрелости личности, показатель меры ее социальности. Устойчивая и не противоречивая совокупность ценностных ориентаций обуславливает такие качества личности, как цельность, надежность, верность определенным принципам и идеалам, способность к волевым усилиям во имя этих идеалов и ценностей, активность жизненной позиции; противоречивость ценностных ориентаций порождает непоследовательность в поведении; неразвитость ценностных ориентаций – признак инфантилизма, господства внешних стимулов во внутренней структуре личности.

В социальной психологии понятие «ценностные ориентации» используется в двух значениях: «идеологические, политические, моральные, эстетические и др. основания оценок субъектом действительности и ориентации в ней; способ дифференциации объектов по их значимости.

Ценностные ориентации, с позиции практических психологов, «формируются при усвоении социального опыта и обнаруживаются в целях, идеалах, убеждениях, интересах и других проявлениях личности».

Следовательно, ценностные ориентации задают:

- общую направленность интересам и устремлениям личности;
- иерархию индивидуальных предпочтений и образцов;
- целевую и мотивационную программы;
- уровень притязаний и престижных предпочтений;
- представления о должном и механизмы селекции по критериям значимости;
- меру готовности и решимости (через волевые компоненты) через реализацию собственного «проекта» жизни.

Смысл – объемное понятие, которое присутствует во многих гуманитарных науках: философии, социологии, культурологи и психологии.

Так, в рамках деятельностного подхода, смысл, трактуется по-разному:

- «значение для меня» (А.Н.Леонтьев, В.Ф.Бассин) [4];
- «доминирующее отношение» (С.Л.Рубинштейн, В.Н.Мясищев) [12];
- «жизненные цели» (В.И.Слободчиков, Е.И.Исаев) [13]

Несмотря на различия в трактовке, общим в понимании перечисленных образований является их основополагающая роль в регуляции поведения индивида.

С позиции зарубежных концепций, «смысл» – интегративная цель. Согласно данной теории личность представляет собой целенаправленную суперсистему, главной целью которой является личностный смысл, связанный с мировоззрением, стилем жизни и образом своего «Я», его поиску способствуют социальные условия жизнедеятельности.

Согласно другой зарубежной концепции, в основе любого действия человека лежит определенная цель, поставленная ранее, а иными словами – смысл, направляющий и регулирующий деятельность субъекта.

**Методы.** *Цель исследования* заключается в выявлении, определении и обосновании особенностей структуры ценностно-смысловой сферы студентов педагогических вузов России и Украины.

*Методы и методики исследования.* Ведущим методом исследования указанной проблемы является метод тестирования; для обработки полученных данных использовался метод многомерной математической статистики – факторный анализ, позволяющий выявить наиболее скрытые связи. Нами были использованы методики для сбора эмпирических данных: методика изучения ценностных ориентаций М. Рокича в модификации Д.А. Леонтьева, опросник терминальных ценностей (ОТЕЦ) И.Г. Сенина, тест смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева.

*Экспериментальная база исследования.* Исследование особенностей ценностно-смысловой сферы студентов проводилось на базе педагогических вузов России и Украины. В исследовании приняли участие студенты третьего курса в количестве 102 человек (Россия – 51 человек; Украина – 51 человек).

*Этапы эксперимента.* Исследование осуществлялось в три этапа.

На первом этапе был разработан план-конспект исследования, конкретизированы задачи, осуществлен анализ педагогической, психологической и социологической литературы по проблеме исследования, составлен экспериментальный план.

На втором этапе – систематизированы полученные сведения, проведено диагностическое исследование в двух группах (Россия, Украина).

На третьем этапе были обработаны результаты диагностического исследования первой и второй групп, сделаны основные обобщающие выводы, подготовлен текст статьи.

**Результаты.** Выявлена эмпирическим путем иерархия и восьмифакторная структура ценностей и личностных смыслов студентов педагогических вузов России и Украины на этапе модернизации педагогического образования, являющиеся основным регулятором их активности в педагогической деятельности. Содержание структуры ценностно-смысловой сферы студентов педагогических вузов России и Украины сегодня определяет дисбаланс традиционного устоявшегося равновесия между материальными и духовными ценностями. Как подтверждает проведенное исследование, студенты, входящие в выборку, в достаточной мере адаптировались к современным социально-экономическим, общественно-политическим и культурным условиям. Им удалось обрести новую идентичность, благодаря чему интегрироваться в процессы модернизации педагогического образования. В структуре иерархии ценностно-смысловой сферы студентов России и Украины, полученной при обработке первичных данных, можно выделить сходство в доминировании направленности на «другого», но при этом, получение своей личной выгоды и независимость. Это свидетельствует о том, что на момент проведения исследования в целом они готовы принять модель «другоцентрированного образования», но только при условии личной выгоды от этого. В факторной структуре студентов педагогических вузов России были зафиксированы определенные особенности: высокая активная позиция в ситуации взаимодействия с другими людьми, максимальная степень выраженности результативности жизни и дефицит рационального компонента, что указывает на недостаточность контроля над выполняемой деятельностью и дефицит когнитивного компонента в деятельности. Большая нормативность, исполнительность и учет материальной обеспеченности жизни доминирует в факторной структуре студентов педагогических вузов Украины. На наш взгляд, это связано со спецификой внедрения изменений в систему педагогического образования Украины.

**Дискуссионные вопросы.** Изучение особенностей ценностно-смысловой сферы студентов педагогических вузов России и Украины в период реформирования данных обществ в научной литературе представлено лишь фрагментарно. Авторами [2, 8,12,13] уделяется внимание рассмотрению базовых понятий, таких как ценности, ценностные ориентации, личностные смыслы. Однако структура и особенности ценностно-смысловой сферы указанных респондентов на современном этапе развития рассматриваемых обществ не описаны в их трудах.

Среди авторов, занимающихся изучением ценностно-смысловой сферы, утвердилось представление о том, что она у изучаемой возрастной категории должна являться стабильно-устойчивым образованием, которое плохо поддается воздействиям условий внешней среды. Однако полученные нами эмпирические данные показали, что сменяемость содержания ценностно-смысловой сферы студентов педагогических вузов достаточно динамична и зависима от происходящих в России и Украине трансформаций. Указанный факт дает основание полагать, что в изменяющихся условиях существует резкая необходимость изучения учета этой динамики в планировании разных видов работ с данной категорией респондентов.

**Заключение.** Содержание структуры ценностно-смысловой сферы студентов России и Украины на современном этапе связано с обширным кругом социальных, экономических и других вопросов. В период радикальных социально-экономических реформ, осуществляемых в России и Украине, ослабляют свое сдерживающее воздействие культурные рамки, которые определяли своими границами стихию общества. Ослабление этих культурных рамок провоцирует «большой взрыв» традиционной системы ценностей. В этой ситуации происходит переоценка ценностей.

Содержание структуры ценностно-смысловой сферы студентов педагогических вузов России и Украины на данном этапе имеет ряд различий, однако, в целом полученные результаты свидетельствуют об адаптированности респондентов в происходящим изменениям.

### **Литература**

1. Вишневский, Ю.Р. Практикум по социологии молодежи. Москва: Институт социологии РАН, 1997.
2. Иконникова, С.Н. Хронотоп культуры как основа диалога поколений // Культура. Серия «Мыслители». – 2001. – №5. – С. 69-74.
3. Кон, И.С. Социология личности. Москва: Политиздат, 1967.
4. Леонтьев, Д.А. Методика изучения ценностных ориентаций. Москва: Смысл, 1992.
5. Леонтьев, Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. Москва: Смысл, 1999.
6. Лисовский, В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России. Санкт-Петербург: СПб, 2004.
7. Мазурчук, Е.О., Мазурчук, Н.И. Сравнительный анализ ценностно-смысловой сферы студентов стран СНГ (на примере России и Украины) // Педагогическое образование в России. – 2012. – № 6. – С.189-194.
8. Мясищев, В.Н. Психология отношений. Москва: МПСИ, 2005.
9. Омельченко, Е.Л. Молодежь: Открытый вопрос. Ульяновск: Симбирская книга, 2004.
10. Психологический словарь. Ростов-на-Дону: Феникс, 2009.
11. Розов, Н.С. Ценности в проблемном мире: философские основания и социальные приложения конструктивной аксиологии. Новосибирск: НГУ, 2008.
12. Рубинштейн, М.М. О смысле жизни. Труды по философии ценности, теории образования и университетскому вопросу. Москва, М.: Территория будущего, 2008.
13. Слободчиков, В.И., Исаев, Е.И. Основные ступени развития субъектности человека. Москва: Школьная Пресса, 2000.
14. Философский словарь. Москва: Политиздат, 1991.
15. Шаров, А.С. Система ценностных ориентаций как психологический механизм регуляции жизнедеятельности человек. Новосибирск, 2000.

УДК 378.147

**О.В. Макеева, к.ф.-м.н.,  
Г.Г. Абдреева, Ю.А. Микацадзе, А.И. Шафигуллина,  
Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н.Ульянова  
Ульяновск, Россия**

### **ОСВОЕНИЕ ПРАКТИКИ ИГРОВОГО ОБУЧЕНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МАГИСТРАТУРЕ (ОПЫТ РАЗРАБОТКИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОРИГИНАЛЬНОЙ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ)**

**Аннотация.** Анализируется опыт учебной деятельности по освоению практики игрового обучения на этапах разработки, использования и продвижения игрового контента магистрантами профиля «Методология математического образования» в ФГБОУ ВО УлГПУ имени. И.Н. Ульянова.

**Ключевые слова:** педагогическая магистратура, интегративный подход в предметной подготовке учителя, игровое обучение.